

Regulære udtryk

- **Regulære udtryk** og sprog (def. 3.1)
 - \emptyset • $L(\emptyset) = \emptyset$
 - Λ • $L(\Lambda) = \{\Lambda\}$
 - a for hver $a \in \Sigma$ • $L(a) = \{a\}$
 - $(r_1 + r_2)$ hvor $r_1, r_2 \in R$ • $L((r_1 + r_2)) = L(r_1) \cup L(r_2)$
 - $(r_1 r_2)$ hvor $r_1, r_2 \in R$ • $L((r_1 r_2)) = L(r_1) L(r_2)$
 - (r^*) hvor $r \in R$ • $L((r^*)) = (L(r))^*$

Syntax

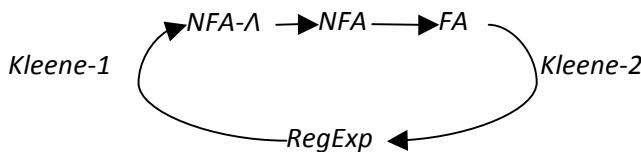
Semantik

DEKLARATIVT. Godt til at specificere regulært sprog.

Regulære sprog er sprogene, der kan opnås ud fra de tre basiser + operationerne (3.1).

- Eksempel på regulært udtryk $r = (110)^*(0+1) \Rightarrow L(r) = \{110\}^*\{0,1\}$
 - Et sprog er regulært hvis og kun hvis, der findes en FA, som accepterer sproget.

Lambda-elm. Determinisering



- **Kleene del 1**, bevist ved induktion.

Kleene: Ethvert regulært sprog kan genkendes af en endelig automat.

Idé: Vis at man kan lave en $NFA - \Lambda$ der accepterer de tre basissprog

BASIS:

$$\begin{aligned} L(\emptyset) &= \emptyset \\ L(\Lambda) &= \{\Lambda\} \\ L(a) &= \{a\} \end{aligned}$$

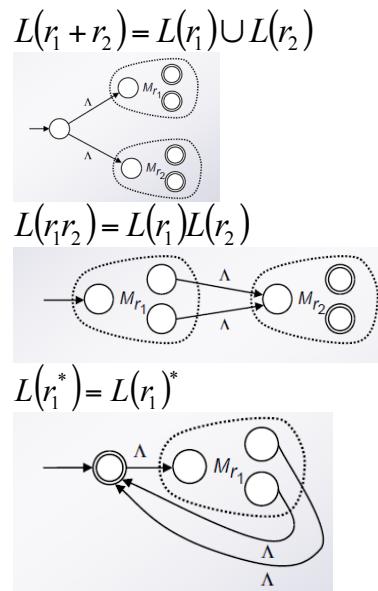


I.H.:

$$\begin{aligned} L_1 \wedge L_2 &\in R \\ (M_1 \wedge M_2) &= NFA - \Lambda \\ M_i &= (Q_i, \Sigma, q_i, A_i, \delta_i) \\ Q_1 \cap Q_2 &= \emptyset \\ i &= 1 \vee 2 \end{aligned}$$

Induktionsskridt:

$$\begin{aligned} M_u &= (Q_u, \Sigma, q_u, A_u, \delta_u) \\ Q_u &= Q_1 \cup Q_2 \cup \{q_u\} \\ A_u &= A_1 \cup A_2 \\ \delta_u(q_u, \Lambda) &= (q_1, q_2) \\ \forall a \in \Sigma : \delta_u(q_u, a) &= \emptyset \\ \delta_u(q, a) &= \begin{cases} \delta_1(q, a), q \in Q_1 \\ \delta_2(q, a), q \in Q_2 \end{cases} \end{aligned}$$



- **NFA-lambda → FA**

- Lambda-eliminere og determinisere. Fjerne nondeterminismen → Mere effektiv.